

8 · 2007 ЗАЩИТА И КАРАНТИН РАСТЕНИЙ



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ, УЧЕНЫХ И ПРАКТИКОВ

Основан в мае 1932 г., Москва

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору

Российская академия сельскохозяйственных наук

Координационный совет по карантину растений стран СНГ

Европейская и Средиземноморская организация по карантину и защите растений

Восточнопалеарктическая региональная секция Международной организации по биологической борьбе с вредными животными и растениями

Европейское исследовательское общество гербологии

Главный редактор Ю.Н. НЕЙПЕРТ

Редакционная коллегия: В.Т. АЛЕХИН, В.А. ЗАХАРЕНКО, Т.М. КОНЧАКИВСКАЯ – зам. главного редактора, У.Ш. МАГОМЕДОВ, М.И. МАСЛОВ, В.Д. НАДЫКТА, Р.А. НОВИЦКИЙ, К.В. НОВОЖИЛОВ, В.А. ПАВЛУШИН, В.В. ПОПОВИЧ, В.Н. РАКИТСКИЙ, А.О. САГИТОВ, С.С. САНИН, С.В. СОРОКА, Н.В. СОЯ, Ю.Я. СПИРИДОНОВ, В.П. ФЕДОРЕНКО, В.И. ЧЕРКАШИН, Т.С. ЧЕРТОВА

Редакция: Г.Н. ДАНИЛЕНКОВА, М.С. ЛЕБЕДЕВА, Т.А. ЛУЦЕНКО, В.А. МИЛЯЕВА, О.В. РУБЧИЦ, А.Л. САХАРОВА

Художественное и техническое редактирование О.А. ДЕЯНОВОЙ
Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № 77-3911

Отпечатано в ОАО ордена Трудового Красного Знамени «Чеховский полиграфический комбинат»
142300, г. Чехов Московской области,

Сайт: www.chpk.ru E-mail: marketing@chpk.ru
факс 8(49672) 6-25-36, факс 8(499) 270-73-00,
отдел продаж услуг многоканальный: 8(499) 270-73-59

Подписано в печать 23.07.2007. Формат 84×108 1/16.

Усл. печ. л. 6,72 + 0,63 цв. вкл. Заказ 5990.

Тираж 4 000 экз. Цена 75 руб.

Адрес редакции: 107996, ГСП-6, Москва, Б-78, ул. Садовая-Спаская, 18. Тел./факс 207-10-15, тел. 207-18-36, 207-21-40, 207-11-31, 207-21-30.

E-mail: fitopress@ropnet.ru

http://www.z-i-k-r.ru

СОДЕРЖАНИЕ

НА ТЕМУ ДНЯ

Ермоленко С.А. Коммерциализация научных разработок – требование времени	4
Арнитис Р. Государственная служба защиты растений Латвийской Республики	7
Рубчиц О.В. Министр – о новой Государственной программе	9
Кобельков М.Е. Сбереечь лесные богатства страны	10

НОВОСТИ ЕОКЗР

Орлинский А.Д. Семинар в Бишкеке	12
----------------------------------	----

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ИНФОРМИРУЕТ

Даниленкова Г.Н., Чертова Т.С. Кадры Россельхознадзора повышают квалификацию	13
Организации, осуществляющие фасовку пестицидов и агрохимикатов в Российской Федерации	17

ПРОБЛЕМЫ ФИТОСАНИТАРИИ

ПРАВИЛЬНАЯ АГРОТЕХНИКА – ЗАСЛОН БОЛЕЗНЯМ	
Стогниенко О.И., Мелькумова Е.А. Церкоспороз сахарной свеклы в Центрально-Черноземном регионе	30

МЕТОДЫ И СРЕДСТВА

Павлова В.В., Кожуховская В.А., Дорофеева Л.Л., Полякова Н.Ю. Кинто Дуо – новый протравитель семян зерновых культур	34
Спиридонов Ю.Я., Чичварин А.В. Осеннее применение гербицидов на озимой пшенице	35
Каширская Н.Я., Каширская А.М. Защита яблонь, ослабленных факторами зимнего периода	36
Знаменская В.В., Лукина Е.А., Харченко А.А. и др. Влияние фунгицидов на посевные качества семян подсолнечника	38

ИСПЫТАНИЕ ПРЕПАРАТОВ

Злотников А.К., Сергеев В.Р., Бегунов И.И., Лебедев В.Б. Эффективность альбита при использовании совместно с инсектицидами на рапсе	40
Асалиев А.И., Головинова И.Н. Регуляторы роста и пораженность озимой пшеницы септориозом	41
Степанов А.Ф., Гарагуль А.С. Защита посевов вайды красильной от сорняков	41
Шаповалов М.И., Поливода Э.Б. Биопрепараты в борьбе с зимней пяденицей	42

КАРАНТИН

Кутафин А.И., Туктаров Б.И., Радугин В.В. Борьба с повилкой на орошаемых землях	44
Назарова Н.В. Усачи в лесах Псковской области	45

МЕХАНИЗАЦИЯ

Лысов А.К. Непроизводительные потери пестицидов при опрыскивании. Как их избежать	47
-----------------------------------------------------------------------------------	----

ДИАГНОСТИКА И ПРОГНОЗЫ

Туть Е.А., Упадышев М.Т. Серомониторинг и диагностика вирусов актинидии и лимонника	49
-------------------------------------------------------------------------------------	----

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Белозерова Г.С., Дроздовский Э.М. Большая грушевая медяница в Подмоскowie	51
Шутко А.П., Шматко С.В., Пчелинцева В.А. Преимущества устойчивых сортов озимой пшеницы	52
Кириленко Е.И., Долженко В.И., Маханькова Т.А. Меняется состав сорняков – менять надо и подбор гербицидов	53

ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Пшеченков К.А., Зейрук В.Н., Мальцев С.В. Период покоя клубней и определяющие его факторы	54
Маркелова Т.С. Создание инфекционных фонов для оценки пшеницы на устойчивость к болезням	56

НА ПРИУСАДЕБНОМ УЧАСТКЕ

	58
--	----

ИНФОРМАЦИЯ

Гуйда А.Н. Агротехнике отдано должное	62
---------------------------------------	----

УДК 631.811.98

Эффективность альбита при использовании совместно с инсектицидами на рапсе

А.К. ЗЛОТНИКОВ, В.Р. СЕРГЕЕВ,
И.И. БЕГУНОВ, В.Б. ЛЕБЕДЕВ

Возделывание рапса в условиях нашей страны невозможно без интенсивного применения химических средств защиты. В особенности это относится к инсектицидам ввиду обилия и все возрастающей вредности насекомых-вредителей: рапсового цветоеда, пилильщика, рапсовой блошки, клопов, капустной белянки и совки. Но пестициды, помимо борьбы с вредными объектами, способны оказывать фитотоксическое действие на культуру. Снятие этого эффекта при помощи специфических веществ-антидотов – перспективное направление повышения продуктивности растений.

Хорошо зарекомендовал себя как антидот на широком круге культур регулятор роста и биологический фунгицид альбит. В среднем по всем проведенным полевым опытам за десятилетний срок испытаний препарата его добавление к инсектицидам повышало урожайность растений в среднем на 36,1 % по сравнению с инсектицидами в чистом виде. Целью настоящей работы, прове-

денной в Воронежской области (ВНИИЗР), Краснодарском крае (ВНИИБЗР), Саратовской области (НИИСХ Юго-Востока), было изучение антидотной активности альбита при сочетании с инсектицидами на рапсе.

Во всех исследованиях до обработки численность вредителей превышала пороговую. Например, в Воронежской области до опрыскивания (22 июня) были выявлены имаго рапсового цветоеда (3,4 экз. на 1 растение), ложногусеницы рапсового пилильщика (0,67), личинки рапсового листоеда (0,17), гусеницы капустных белянки (0,74) и совки (0,32).

Альбит в смеси с инсектицидами практически не влиял на эффективность последних (см. таблицу). В то же время отчетливо проявилась фунгицидная активность биопрепарата, выражающаяся в снижении зараженности посевов рапса фузариозом и альтернариозом. Их распространенность сокращалась в среднем соответственно в 1,9 и 1,6 раза.

Хозяйственная эффективность использования альбита совместно с инсектицидной обработкой рапса также проявлялась в повышении выхода масла на 122–297 л/га по сравнению с контролем. То есть добавление альбита в качестве антидота к инсектициду обеспечивало дополнительно около 4,3–6 л рапсового масла на каждый миллилитр биопрепарата.

Институт биохимии и физиологии микроорганизмов имени Г.К. Скрыбина РАН
Всероссийский НИИ защиты растений МСХ РФ
Всероссийский НИИ биологической защиты растений
НИИ сельского хозяйства Юго-Востока

Обобщенные данные по испытанию альбита в качестве антистрессанта совместно с инсектицидами на рапсе

	Воронежская область (ВНИИ защиты растений МСХ РФ, 2006)	Краснодарский край (ВНИИ биологической защиты растений, 2006)	Саратовская область (НИИСХ Юго-Востока, 2005)	Саратовская область (НИИСХ Юго-Востока, 2006)
Рапс	Яровой	Озимый	Яровой	Яровой
Сорт	Ратник	Оникс	Визит	Ратник
Инсектицид	Фастак*, кэ	Децис, кэ	Кинмикс, кэ	Кинмикс, кэ
Урожайность семян в контроле (инсектицид без альбита) (ц/га)	35,3	13,0	12,5	10,2
Урожайность семян при использовании альбита (ц/га)	41,3	15,5–18,0	15,6	16,7–19,7
Прибавка урожая семян (%)	17,0	19,5–38,5	20,1	63,7–93,1
Увеличение масличности семян (%)	0,07	0,3–1,3	–	–
Прибавка масла (л/га)	297	122–258	–	–
1 мл альбита в рекомендованной дозе обеспечил получение дополнительно рапсового масла (л)	6,0	4,3	–	–
Биологическая эффективность инсектицида против комплекса вредителей	94	78–98	86	100
Биологическая эффективность баковой смеси инсектицид + альбит против комплекса вредителей (%)	93	76–97	86	100
Чистый доход от добавления альбита к инсектициду (руб./га)	4939	4252	1324	3258–4788
Окупаемость использования альбита (руб. на каждый вложенный рубль)	44,9	32,2	11,98	31,1–49,4
Нормы расхода альбита, испытанные в опыте (л/га)	0,05	0,03–0,06	0,05	0,03–0,07

* В России на культуре не зарегистрирован.

Примечание: (–) – нет данных