

7 · 2007 ЗАЩИТА И КАРАНТИН РАСТЕНИЙ



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ,
УЧЕНЫХ И ПРАКТИКОВ

Основан в мае 1932 г., Москва

Федеральная служба по ветеринарному
и фитосанитарному надзору

Российская академия
сельскохозяйственных наук

Координационный совет по карантину
растений стран СНГ

Европейская и Средиземноморская
организация по карантину и защите растений

Восточнопалеарктическая региональная
секция Международной организации
по биологической борьбе с вредными
животными и растениями

Европейское исследовательское
общество гербологии

Главный редактор Ю.Н. НЕЙПЕРТ

Редакционная коллегия: В.Т. АЛЕХИН, В.А. ЗАХАРЕНКО,
Т.М. КОНЧАКОВСКАЯ — зам. главного редактора,
У.Ш. МАГОМЕДОВ, М.И. МАСЛОВ, В.Д. НАДЫКТА,
Р.А. НОВИЦКИЙ, К.В. НОВОЖИЛОВ, В.А. ПАВЛЮШИН,
В.В. ПОПОВИЧ, В.Н. РАКИТСКИЙ, А.О. САГИТОВ,
С.С. САНИН, С.В. СОРОКА, Н.В. СОЯ, Ю.Я. СПИРИДОНОВ,
В.П. ФЕДОРЕНКО, В.И. ЧЕРКАШИН, Т.С. ЧЕРТОВА

Редакция: Г.Н. ДАНИЛЕНКОВА, М.С. ЛЕБЕДЕВА,
Т.А. ЛУЦЕНКО, В.А. МИЛЯЕВА, О.В. РУБИЦ,
А.Л. САХАРОВА

Художественное и техническое редактирование О.А. ДЕЯНОВОЙ

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской
Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № 77-3911

Отпечатано в ОАО ордена Трудового Красного Знамени
«Чеховский полиграфический комбинат»

142300, г. Чехов Московской области,
Сайт: www.chpk.ru E-mail: marketing@chpk.ru
факс 8(49672) 6-25-36, факс 8(499) 270-73-00,
отдел продаж услуг многоканальный: 8(499) 270-73-59

Подписано в печать 21.06.2007. Формат 84x108 1/16.

Усл. печ. л. 6,3 + 0,63 цв. вкл. Заказ 5731.

Тираж 4 000 экз. Цена 75 руб.

Адрес редакции: 107996, ГСП-6, Москва, Б-78,
ул. Садовая-Спаская, 18. Тел./факс 207-10-15,
тел. 207-18-36, 207-21-40, 207-11-31, 207-21-30.

E-mail: fitopress@ropnet.ru

http://www.z-i-k-r.ru

СОДЕРЖАНИЕ

НА ТЕМУ ДНЯ

Гричанов И.Я., Карлик Ф.А. Гармонизация правового поля защиты растений при вступлении России в ВТО	4
Лукин В.В. В Тульском филиале ВНИИКР	8
Рубиц О.В. Компании объединяются в борьбе с поддельными препаратами	10
Феткулов К.Х. Без поддержки государства защита урожая становится все сложнее	13

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ИНФОРМИРУЕТ

Организации, осуществляющие фасовку пестицидов и агрохимикатов в Российской Федерации	14
---	----

ПРОБЛЕМЫ ФИТОСАНИТАРИИ

С ЗАБОТОЙ ОБ ЭКОЛОГИИ

Сергеев В.Р., Бухонова Ю.В. На пути к органическому земледелию	22
Петрашкевич Н.В., Маслякова С.В. Инсектициды на картофеле: опасность не выявлена	24
Гамуев В.В., Рябчинский А.В., Злотников А.К. и др. Альбит в качестве антидота при использовании гербицидами	25

МЕТОДЫ И СРЕДСТВА

ИЗ ОПЫТА БИОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Белякова Н.А., Пазюк И.М. Отбор энтомофагов для теплиц	28
Зеленская О.М., Рубанова Е.В., Яцынин В.Г. Метод автодезориентации в ограничении репродуктивного потенциала жуков-щелкунов	31
Иванцова Е.А. Паразиты капустной моли в горчичных агроценозах Нижнего Поволжья	33
ПРОТРАВЛИВАНИЕ СЕМЯН – НЕ ЗА ГОРАМИ	
Стрижекозин Ю.А. Как определить целесообразность протравливания семян	34
Гуйда А.Н. Залог высокого урожая	35

ИСПЫТАНИЕ ПРЕПАРАТОВ

Тутуржанс Л.В., Гаврилов А.А. Экологичный способ защиты эспарцета от болезней	36
Борисова Т.Г. Совместное применение регуляторов роста с пестицидами на лекарственных культурах	36
Страту В. Новый фунгицид для защиты яблони	37

КАРАНТИН

Александров И.Н., Головин С.Е. Фитофторозная корневая гниль малины	38
Мордкович Я.Б., Медведев Р.И., Зарвилов А.В. Перспективы использования фосфина в карантинной фумигации	42
Крым И.В., Мельник П.А. Биологический контроль бактериозов плодовых культур	43

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Булбулшоев Т., Киргизов С., Нехмонов И. Вредные насекомые Афганского Бадахшана	45
Васильева Т.В. Статистический анализ вредоносности фитофагов на кормовых растениях	45
Шабалдас О.Г., Гофман А.В. Устойчивость сортов сои к болезням	46

ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Вергелес А. Эффективность гербицидов, проверенная опытом	48
Шестеперов А.А. Грозит ли посевам сахарной свеклы в России «почвоутомление»?	50
Сасова Н.А. Десикация подсолнечника	54

НА ПРИУСАДЕБНОМ УЧАСТКЕ

55

УДК 631.811.98

Альбит в качестве антидота при использовании гербицидами

**В.В. ГАМУЕВ, А.В. РЯБЧИНСКИЙ,
А.К. ЗЛОТНИКОВ,
Л.Н. ШУЛЯКОВСКАЯ, И.В. АПАСОВ**

Для снижения фитотоксического действия гербицидов на сельскохозяйственные культуры в последнее время большое распространение получило применение препаратов-антидотов (антистрессантов). В частности, многочисленными исследованиями, проведенными за период с 2001 г. ВИЗР, ВНИИЗР, ВНИИСС, ЦИНАО, ВНИИЛ и другими ведущими научными учреждениями, доказана антистрессовая активность биопрепарата альбит на ряде основных культур (табл. 1).

Таблица 1

Прибавка урожая при использовании альбита с гербицидами по сравнению с применением гербицидов без антидота (в среднем по всем имеющимся полевым опытам)

Культура	Прибавка урожая (ц/га)
Гречиха	6,8
Кукуруза	9,0
Лен-долгунец (солома)	4,4
Лук репчатый	30,0
Просо	5,4
Пшеница озимая	6,0
Пшеница яровая	1,2
Рапс	1,7
Свекла сахарная	25,7
Ячмень озимый	9,4
Ячмень яровой	3,5

В нашем опыте изучалась его эффективность в качестве антидота на посевах сахарной свеклы (ОПХ ВНИИСС, гибрид РМС-99). Использовались гербициды бетарен экспресс АМ (двукратная обработка – 1,5 и 2 л/га), лонтрел-300 (двукратная обработка – 0,2 л/га) и пантера (од-

нократно – 1 л/га). Однолетние двудольные сорняки в вариантах с пантерой были уничтожены гербицидом карibu, а однолетние злаковые и двудольные сорняки в варианте с лонтрелом – карibu и центурионом в рекомендуемых нормах расхода. Первая обработка посевов проводилась в фазе 2–3 пар настоящих листьев свеклы, вторая – через 16 дней с расходом рабочей жидкости 250 л/га. Эталонном служил вариант с ручной прополкой. Альбит (40 г/га) применялся как совместно с гербицидами (баковая смесь), так и через 4–5 суток после их применения.

Эффективность гербицидов против двудольных сорняков достигала 94,1–96,3 %, злаковых – 95,2–100 %. При этом ощутимого влияния препарата альбит на сорняки (как положительного, так и отрицательного) выявлено не было.

После химпрополки без использования антидота установлено значительное увеличение пораженности листового аппарата свеклы церкоспорозом. Особенно это было заметно в первые дни проявления болезни, когда ее распространенность в обработанных гербицидами вариантах была выше, чем при ручной прополке на 33–51 %. Это объясняется существенным снижением иммунного статуса растений свеклы под стрессовым воздействием пестицидов. При ручной прополке с одновременной обработкой растений альбитом показатели пораженности болезнью длительный период времени были ниже, чем в вариантах с применением гербицидов (распространенность церкоспороза – на 37–69 %, развитие – в 1,7–4,2 раза). Использование альбита также способ-

ствовало снижению пораженности свеклы мучнистой росой, особенно в начальный период появления болезни. Так, в варианте бетарен экспресс АМ + альбит по сравнению с указанным гербицидом в чистом виде распространенность болезни снижалась на 87 % (учет 24.08) и 53 % (7.09), а степень развития – в 22,4 и 3,9 раза, соответственно. При совместном применении антидота с гербицидами пантера и лонтрел-300 в баковых смесях эта разница по сравнению с применением гербицидов отдельно составляла 25–33 % (распространенность) и 1,4–2 раза (развитие). В вариантах с бетареном экспресс АМ наибольшую эффективность альбит проявил при использовании в баковой смеси с гербицидом, а не при последующем внесении биопрепарата через 4–5 суток.

Химпрополка способствовала увеличению урожайности культуры на 25,9–27 и выхода сахара – на 4,7–4,8 т/га, а при применении гербицидов в баковой смеси с альбитом эти показатели возросли, соответственно, на 27,7–29,6 и 5–5,3 т/га по сравнению с контролем. В то же время, урожайность при использовании гербицидов была на 0,6–1,6 т/га ниже, чем при ручной прополке. Добавление к ним альбита позволило увеличить урожайность сахарной свеклы по сравнению с ручной прополкой на 0,2–2 т/га, то есть сделать химпрополку более эффективной, чем ручная (табл. 2).

В вариантах с применением только гербицидов урожайность корнеплодов была ниже на 1,5–3,5 т/га по сравнению с использованием баковых смесей с альбитом. Это явилось результатом антистрессовой активности альбита – повышения иммунитета растений к заболеваниям и снижения поврежденности листового аппарата свеклы гербицидами. Как следствие этого, выход сахара в вариантах с антидотом также был наибольшим.

В опыте Краснодарской станции защиты растений (2006), проведенном в ЗАО «Агрокомплекс» Высел-

Таблица 2

Влияние препарата альбит на продуктивность сахарной свеклы (ВНИИСС, 2006)

Вариант	Урожайность		
	всего (т/га)	прибавка урожая к контролю (т/га)	прибавка урожая к эталону (т/га)
Контроль (без обработки)	12,3	—	0
Эталон, 2-кратная ручная прополка	39,8	27,5	—
Ручная прополка + альбит (2-кратно)	40,5	28,2	+0,7
Бетарен экспресс АМ (2-кратно)	38,4	26,1	-1,4
Бетарен экспресс АМ (2-кратно) + альбит (2-кратно)	38,9	26,6	-0,9
Бетарен экспресс АМ + альбит (баковая смесь, 2-кратно)	41,9	29,6	+2,0
Пангера	38,2	25,9	-1,6
Пангера + альбит (баковая смесь)	40,0	27,7	+0,2
Лонтрел-300 (2-кратно)	39,3	27,0	-0,6
Лонтрел-300 + альбит (баковая смесь, 2-кратно)	40,7	28,5	+0,9
НСР ₀₅	0,4		

ковского района, альбит обеспечил прибавку урожая свеклы 2,9–3,8 т/га на фоне применения гербицидов бетанал 22, бетарен ФД-11, карибу, лонтрел гранд и зеллек-супер.

В ОПХ Племзавод «Кубань» Гулькевичского района, ОАО Племзавод

имени В.И. Чапаева Динского района Краснодарского края альбит, начиная с 1999 г., используют как антитоксикант к гербицидам, что обеспечивает прибавку урожая 6,5–9,4 т/га в производственных условиях. В условиях региона установлено, что при-

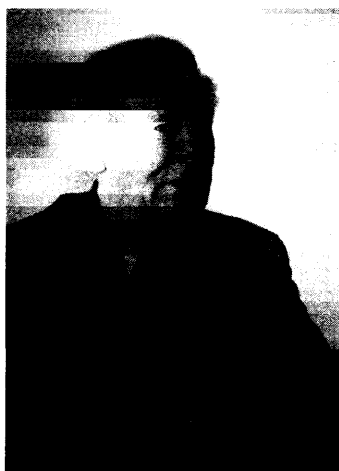
менение этого биопрепарата в поздние сроки (июль–август) дает более высокие результаты, чем в ранние (май–июнь).

Особенное значение имеет применение антистрессантов в условиях интенсивных технологий возделывания сахарной свеклы. Так, в ООО «ХопёрАгроПродукт» Тихорецкого района Краснодарского края проводится 5 обработок химическими пестицидами за сезон. Альбит применяется при двух последних обработках (2 декада июня и 2 декада июля). Средняя многолетняя урожайность по хозяйству составляет 60 т/га, максимальная – 110 т/га, причем в общей структуре урожая антистрессант обеспечивает около 6 т/га.

Всероссийский НИИ сахарной свеклы и сахара
Институт биохимии и физиологии микроорганизмов имени Г.К. Скрябина
Краснодарская краевая станция защиты растений

20 мая 2007 г. исполнилось 70 лет начальнику Иркутской областной станции защиты растений Федору Васильевичу Кукарину.

После окончания Иркутского сельскохозяйственного института в 1961 г. он начал свою трудовую деятельность агрономом совхоза «Гороховский» Иркутского района. На областную станцию защиты растений Ф.В. Кукарин пришел в 1990 г. уже зрелым руководителем. За плечами был большой опыт комсомольской, партийной и производственной работы. В течение девяти лет он являлся директором совхоза «Комсомольский» Иркутского района и вывел это хозяйство в число передовых в области. С 1979 по 1985 г. он возглавлял областное производственное объединение «Иркутсксельхозхимия» и одновременно являлся первым заместителем начальника производственного управления сельского хозяйства Иркутской области.



Свой организаторский талант и большой профессиональный опыт Ф.В. Кукарин использовал в полной мере для развития службы защиты растений. Несмотря на определенные сложности сегодняшнего дня, Федор Васильевич многое сделал, чтобы заинтересовать руководителей хозяйств области во внедрении наиболее эффективных и безопасных средств защиты растений, убедить их в экономической целесообразности применения приемов, улучшающих фитосанитарное состояние полей.

Заслуги и вклад Ф.В. Кукарина в сельскохозяйственное производство общепризнаны. Он награжден орденом «Знак почета», медалью «За доблестный труд», ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации».

Поздравляем Федора Васильевича с юбилеем, желаем ему крепкого здоровья, благополучия.